
국제사이버대학교

자체평가 결과보고서

2023. 12. 18.

국제사이버대학교

1. 영역별 자체평가 결과

가. 대학경영과 재정 영역

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	1) 교육이념 체계와 인재상의 부합성	1.0	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육이념체계와 인재상의 부합성 - 교육이념-교육목적-교육목표의 체계성(도) - 교육목적-교육목표-인재상의 연계성 - 인재상에 부합하는 교육운영 및 학습 성과				

1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	2) 발전 및 특성화 계획의 적절성	2.0	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 발전 및 특성화 계획의 적절성 - 교육이념체계에 부합하고 대학구성원의 요구분석 등에 근거한 발전 계획과 특성화 계획 수립 - 발전 계획과 특성화 계획의 적합한 실행 절차 및 구체적 추진전략 내용 - 발전 계획과 특성화 계획의 실현가능성				

1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	3) 재정운영의 적절성	2.0	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 재정운영의 적절성 - 대학의 재정상황 및 규모에 적합한 발전 및 특성화 계획 추진전략 - 객관적·합리적인 예산집행과정의 내용				

1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	2.0	B	
진단 등급	A	B ○	C	D	E

진단척도	<input type="checkbox"/> 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성 - 실현가능한 발전 계획 및 특성화 계획 추진 실적 및 평가 - 평가의 결과를 대학교육 및 운영에 합리적으로 반영한 내용 - 수정·보완이 필요한 사업 확인 및 피드백 시스템(환류) 여부				
-------------	---	--	--	--	--

1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	1) 대학자체평가의 적절성			2.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E	
진단척도	<input type="checkbox"/> 대학자체평가의 적절성 - 대학 자체평가 조직 운영 현황 - 대학 자체평가 체계적 실시 현황 - 대학 자체평가 결과 공시					

1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	2) 감사제도의 적절성			2.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E	
진단척도	<input type="checkbox"/> 감사제도의 적절성 - 감사제도의 합리적 운영 - 감사 결과의 대학 운영 반영 - 감사 결과의 공개 현황					

1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	3) 수요자 만족도 조사의 적절성			1.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E	
진단척도	<input type="checkbox"/> 수요자 만족도 조사의 적절성 - 재학생의 교육서비스 만족도 - 재학생, 졸업생 및 교직원의 학교위상 만족도					

1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성			1.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E	
진단척도	<input type="checkbox"/> 사회공헌 프로그램 운영의 적절성 - 사회공헌 프로그램 정책 및 추진 내용 - 사회공헌 프로그램 운영과 지원 실적 - 원경대학 공동발전 노력					

1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	5) 부정·비리의 자진신고 적합성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 부정·비리의 자진신고 적합성 - 행·재정 제재 내용 - 감사 처분 내용 - 교육부 미통보 부정·비리 기소 현황				

1. 대학경영과 재정	1.3 재정	1) 법인 책무성	1.0		D
진단 등급	A	B	C	D	E
				○	
진단척도	<input type="checkbox"/> 법인 책무성 - 세입대비 법인 전입금 현황				

1. 대학경영과 재정	1.3 재정	2) 이월금 규모 등의 적절성	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 이월금 규모 등의 적절성 - 이월금 규모의 적정성 : 미사용차기이월금 중 기타이월금이 적정한 수준 (1% 이하)으로 유지되고 있는지 확인 - 적립금 유가증권 투자의 적정성 : 「사립학교법」 제32조의2 제3항 제1호에 따라 적립금 투자가 관리(적립금 총액 대비 50% 이하)되고 있는지 여부 확인 - 비등록금회계전출금 전출의 적정성 : 「사립학교법」 제32조의2 제1항에 따라 등록금회계에서 비등록금회계로의 전출이 이루어졌는지 여부 확인 (당해연도 건물 감가상각비 상당액 및 기채 원리금 상환액) - 예산 초과집행 여부 : 「사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙」 제12조에 따라 자금이 예산 내에서 적절히 지출되었는지 여부 확인				

1. 대학경영과 재정	1.3 재정	3) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	1.8		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 예산 편성 및 집행 절차의 적절성 - 재정 운영 계획 수립 - 예산 편성 및 집행의 관련 법규 준수 - 예산 편성 및 집행 심의 절차의 적절성				

1. 대학경영과 재정	1.3 재정	4) 교육비 환원율의 적절성	1.2	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육비 환원율의 적절성 - 교육비 환원율 - 등록금 수입과 교육비				

나. 교육과정 영역

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육목표와 교육과정의 부합성 - 교육목표와 교육과정 간 체계도 - 교육과정의 학문적 내용과 구성 - 학과별 교육목표와 교육과정의 구성			

2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성 - 산업체 요구 및 사회적 변화 분석 내용 - 학습자 수요조사 분석 내용 - 수요분석 체계 내용			

2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	3) 교육과정 편성의 적절성	2.0	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육과정 편성의 적절성 - 교육과정 편성 규정, 절차, 조직 등 - 교육과정 이수 체계도 - 학과별 교육과정의 특성화 정도 - 학과별 교육과정의 질적 수준 (수준 단계별 체계화, 분야 트렌드의 반영 여부 등)			

2. 교육과정	2.2 교육과정 운영 및 환류	1) 교육과정 운영의 적절성	2.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육과정 운영의 적절성 - 교육과정 운영 관련 규정, 절차, 조직 - 교육과정 운영 우수 사례			

2. 교육과정	2.2 교육과정 운영 및 환류	2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성		2.5		A
진단 등급	A ○	B	C	D	E	
진단척도	<input type="checkbox"/> 교육과정 질 관리 체계의 적절성 - 교육과정 질 관리 규정, 체계, 조직 - 교육과정 질 관리의 성과					

다. 수업 영역

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
3. 수업	3.1 수업설계	1) 수업체계의 충실성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 수업체계의 충실성 - 수업 개발 및 운영 모형 - 수업 개발 및 운영 모형의 세부 절차 및 활동 상세 - 수업 개발 및 운영 규정 및 매뉴얼(또는 관련자료) 등의 구성 및 핵심 내용				

3. 수업	3.1 수업설계	2) 수업 기획의 충실성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 수업기획의 충실성 - 수요분석 도구, 수요분석 결과 요약, 수요분석 결과 활용 실적 - 기존 강의(수업) 평가 결과 수업 기획 반영 실적 - 교과목 기획서 작성 양식 및 작성 지침 - 수업계획서 작성 양식 및 작성 지침				

3. 수업	3.2 수업개발	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	2.0	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성 - 콘텐츠 설계 및 개발 지침 - 콘텐츠 설계 및 개발 모형 - 콘텐츠 개발계획서 작성 양식 및 지침				

3. 수업	3.2 수업개발	2) 콘텐츠 개발의 충실성	2.5	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 콘텐츠 개발의 충실성 - 콘텐츠 설계 및 개발 관련 학습자 요구분석 결과 활용 - 콘텐츠 설계 및 개발 관련 교수자 요구분석 결과 활용 - 주요 사례 중심의 수업계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부 - 주요 사례 중심의 콘텐츠 개발계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부 - 콘텐츠 유형의 적절성 선정 지침 - 과목별 콘텐츠 유형 및 선정 근거				

3. 수 업	3.2 수업개발	3) 콘텐츠 품질관리의 적절성	2.5	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 콘텐츠 품질관리의 적절성 - 콘텐츠 품질관리의 개요, 특징과 지침 - 콘텐츠 활용 관련 정책 (개발 주기, 유지보수 준거 등 콘텐츠의 품질관리를 위한 학교의 제반 정책) - 과목별 콘텐츠 품질관리 지침 적용 사례 - 콘텐츠 및 수업자료 저작권 관리 방안				

3. 수 업	3.3 수업운영	1) 교수활동 지원의 적절성	1.0	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교수활동지원의 적절성 - 교수활동 도구 목록 - 과목별 교수활동 도구 활용 사례 - 교수활동 지원 특징과 유형 - 과목별 교수활동 지원 사례 - 교수법 워크숍 실적				

3. 수 업	3.3 수업운영	2) 학습활동 지원의 적절성	2.0	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 학습활동지원의 적절성 - 과목별 학습활동 도구 목록 - 과목별 학습활동 도구 활용 사례 (각 학과별 대표 교과목 1개 이상 지정하여 제시) - 과목별 학습활동 지원 특징과 유형 (각 학과별 대표 교과목 1개 이상 지정하여 제시) - 과목별 학습활동 지원 사례 (각 학과별 대표 교과목 1개 이상 지정하여 제시) - 과목별 학습전략 관련 자료 제공 내역 (각 학과별 대표 교과목 1개 이상 지정하여 제시)				

3. 수 업	3.3 수업운영	3) 교수자 관리의 적절성	1.0	A	
---------------	-----------------	---------------------------	------------	----------	--

진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 교수자 관리의 적절성 - 교수자 활동 모니터링 방법 - 교수자 활동 모니터링 실적 - 교수자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적				

3. 수 업	3.3 수업운영	4) 학습자 관리의 적절성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 학습자 관리의 적절성 - 학습자 활동 모니터링 방법 - 학습자 활동 모니터링 실적 - 학습자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적 - 학습자 독려 가이드라인 및 지원 현황 - 학습자 중도탈락 방지 전략 - 강좌별 수강인원 조정 및 관리 전략				

3. 수 업	3.4 수업평가	1) 학습평가의 객관성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 학습평가의 객관성 - 학습평가 규정 - 학습평가 결과 관리 방안 - 학습평가 자료 관리 정책 - 학습평가 객관성 확보를 위한 대학의 전략 - 학습평가 유형, 평가 기준, 항목별 평가 비중 - 학습평가 결과 공개와 확인 및 정정 절차				

3. 수 업	3.4 수업평가	2) 학습평가의 신뢰성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 학습평가의 신뢰성 - 학습평가 요소 및 내역의 신뢰성 - 학습평가 문항의 신뢰성 - 학습평가 유형의 다양성 - 시험관리시스템의 신뢰성 - 성적분포의 적절성 - 부정행위 방지를 위한 대학의 전략				

3. 수 업	3.4 수업평가	3) 강의(수업) 평가의 적절성			1.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	○					
진단척도	<input type="checkbox"/> 강의(수업)평가의 적절성 - 강의(수업) 평가 도구의 적절성 - 강의(수업) 평가 결과 분석 활용 및 관리 체계					

라. 교직원 영역

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
4. 교직원	4.1 교원	1) 전임교원 확보율	1.5	B
진단 등급	A	B	C	D
		○		E

4. 교직원	4.1 교원	2) 교원연구 실적	1.5	B
진단 등급	A	B	C	D
		○		E
진단척도	<input type="checkbox"/> 전임교원 연구실적 - 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적 - 전임교원의 저역서 실적			

4. 교직원	4.1 교원	3) 교원 임용절차의 합리성	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			E
진단척도	<input type="checkbox"/> 교원 임용절차의 합리성 - 교원 임용 규정, 절차, 조직 - 교원 임용 사례			

4. 교직원	4.1 교원	4) 교원 처우의 적정성	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			E
진단척도	<input type="checkbox"/> 교원 처우의 적정성 - 교원 급여 및 후생복지 규정 - 교원 급여 및 후생복지 증빙내역			

4. 교직원	4.1 교원	5) 교수업적평가 제도의 적절성	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			E
진단척도	<input type="checkbox"/> 교수업적평가제도의 적절성 - 교수업적평가 관련 규정의 주요 내용 - 교수업적평가 방법과 절차 - 교원 업적 평가제도의 실시와 반영 체계 및 평가결과의 활용			

4. 교직원	4.1 교원	6) 교원 전문성 개발지원의 적절성	1.5	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 교원 전문성 개발지원의 적절성 - 교원 연구 활동 지원의 적절성 - 교원 교육 연수활동 지원의 적절성				

4. 교직원	4.2 직원	1.1) 직원 인력 확보 및 전문성 *정량	1.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				

4. 교직원	4.2 직원	1.2) 직원 인력 확보 및 전문성 *정성	1.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 직원 인력 확보 및 적절성 - 조직도, 배치 현황 - 업무 분장 자료 - 재학생 수 대비 직원 인력의 적절성 - 행정부서 및 행정직원 현황의 적절성 - 콘텐츠 개발 인력 현황 및 확보율 - 콘텐츠 개발 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성 - 시스템 관리 인력 현황 - 시스템 관리 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성				

4. 교직원	4.2 직원	2) 직원인사 제도의 적절성	1.5	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 직원 인사제도의 적절성 - 직원 인사 관련 규정의 직원 임용 절차 및 방법 - 직원 인사 관련 제도 운영 - 직원 업무분장 현황 및 전문성 - 직원 평가의 결과 활용				

4. 교직원	4.2 직원	3) 직원 처우의 적절성	1.5	B	
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 직원 처우의 적절성 - 직원 급여 현황 - 급여 책정 규정 및 지침 - 직원 후생복지제도 관련 규정 및 지침 현황 - 직원 후생복지제도 지원 및 운영				

4. 교직원	4.2 직원	4) 직원 전문성 개발지원의 적절성	1.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 직원 전문성 개발 지원의 적절성 - 직원 전문성 개발 지원 계획 - 직원 전문성 개발 지원 계획에 대한 예산 편성 - 직원 전문성 개발 지원 계획의 운영 실적 - 직원의 직무역량강화를 위한 대학 자체 연수내용				

마. 학생 영역

진단영역	부분	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
5. 학생	5.1 총원과 유지	1) 학생 선발의 적절성	1.0	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 학생 선발의 적절성 - 대학현장, 학칙, 홈페이지에 명시된 교육이념과 학생 선발과의 연계성 - 입학전형 계획 및 입시요강 등에 기술된 학생 선발 절차 및 방법 - 신입생 분석 결과 등 객관적인 자료를 학생 선발에 반영 여부 - 입학지원 및 입학사정 절차의 공정성				

5. 학생	5.1 총원과 유지	2) 신입생 충원율	1.5	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E

5. 학생	5.1 총원과 유지	3) 학생 재등록률	1.5	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E

진단영역	부분	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
5. 학생	5.2 학생지원 서비스	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	1.0	B	
진단 등급	A	B ○	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 비교과 프로그램 운영의 적절성 - 정규 교육과정과의 연계성 - 대학의 중장기 발전 계획 또는 특성화 계획의 연계성 - 비교과 프로그램 운영·지원 관련 규정 및 지침 - 담당지원 조직 및 체제의 구축과 운영, 프로그램 지원 인력의 전문성				

5. 학생	5.2 학생지원 서비스	2) 학습역량 강화 지원의 적절성	1.5	A	
진단 등급	A ○	B	C	D	E

진단척도	<input type="checkbox"/> 학습역량 강화 지원의 적절성 - 학습역량 강화 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학습역량 강화 프로그램 구성 및 내용 - 학습역량 강화 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적				
-------------	--	--	--	--	--

5. 학생	5.2 학생지원 서비스	3) 취창업 지원의 적절성		1.0	B
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 취창업 지원의 적절성 - 취창업 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 취창업 프로그램 구성 및 내용 - 취창업 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적				

5. 학생	5.2 학생지원 서비스	4) 상담 및 지도의 적절성		2.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 상담 및 지도의 적절성 - 학생상담 및 지도 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학생상담 프로그램 구성 및 내용 - 학생상담 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학생상담 프로그램 개선 실적				

5. 학생	5.2 학생지원 서비스	5) 소수학생 지원의 적절성		1.5	B
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 소수학생 지원의 적절성 - 소수학생 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 소수학생 지원 프로그램 구성 및 내용 - 소수학생 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 소수학생 지원 프로그램 개선 실적				

5. 학생	5.3 장학제도	1) 장학금 지급률의 적절성		2.0	A
진단 등급	A	B	C	D	E

5. 학 생	5.3 장학제도	2) 장학금 수혜의 적절성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 장학금 수혜의 적절성 - 다양한 장학제도 운영 여부 및 지원 실적 - 관련 규정에 따른 장학제도 운영 여부 - 취약계층 장학금 지급 비율의 적절성				

바. 원격교육 인프라 영역

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	1.1) 교사확보 및 활용의 적절성 (교사확보율)	1.0	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교사확보 및 활용의 적절성 - 교사확보율 = [(기본시설+지원시설+연구시설)/기준면적] x 100			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	1.2) 교사확보 및 활용의 적절성 (교육기본시설)	1.0	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 교사확보 및 활용의 적절성 - 행정실, 교수연구실, 서버 및 통신 관리실, PC 실습실, 세미나실, 콘텐츠 개발실, 기타 등의 교사 확보 현황			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.1) 원격교육 설비의 적합성 (서버설비)	0.8	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.2) 원격교육 설비의 적합성 (네트워크)	0.8	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.3) 원격교육 설비의 적합성 (콘텐츠 하드웨어)	0.6	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.4) 원격교육 설비의 적합성 (소프트웨어)	0.8		B
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	3) 디지털도서관 운영의 적절성	1.0		B
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 디지털도서관 운영의 적절성 - 디지털도서관 시스템 보유(공동사용) - 디지털도서관 특징 - 디지털도서관의 운영 규정 또는 지침 - 디지털도서관 운영현황(보유도서 포함) - 디지털도서관 이용 교육				

6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영	1) 학습자 지원 기능의 적절성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 학습자 지원 기능의 적절성 - 학습 기능 - 시험평가 기능 - 과제평가 기능 - 상담기능 - 커뮤니티 및 네트워크 기능 - 기타 기능 - 모바일 기반 학습 환경				

6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영	2) 교수자 지원 기능의 적절성	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 교수자 지원 기능의 적절성 - 과목관리 기능 - 학습관리 및 평가 기능 - 성적관리 기능 - 커뮤니티 및 네트워크 관리 기능 - 콘텐츠 검색 및 관리 기능 - CDMS 기능 - 기타 기능				

6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영	3) 운영자 지원 기능의 적절성	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 운영자 지원 기능의 적절성 - 교수자 지원, 학습자 지원 영역 전체 관리 기능 - 강의실 관리 기능 - 교육과정 관리 기능 - 학습운영 및 수강 관리 기능 - 운영자 지원 기능 - 학사관리시스템과의 연동				

6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영	4) 웹 접근성 준수의 적절성	1.0		B
진단 등급	A	B	C	D	E
		○			
진단척도	<input type="checkbox"/> 웹 접근성 준수의 적절성 - 대학 사이트의 웹접근성 준수율				

6. 원격교육 인프라	6.3 원격교육 시스템 정보보호	1) 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				
진단척도	<input type="checkbox"/> 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성 - 정보시스템의 설치 구역에 대한 물리적 보호시설 - 정보시스템에 대한 접근통제 시스템 및 정책 - 정보시스템에 대한 24시간 모니터링 체계 - 보안사고 발생에 대비한 예비 장비 등과 비상복구체계 - 주요 통신설비의 이중화 현황 - 보안관제 현황 - 정보보호 관리 체계(ISMS) 인증 취득 현황(최초인증, 갱신심사) - 정보보호 수준진단 자체평가 현황 점수 - 개인정보영향 평가 결과(해당기관)				

6. 원격교육 인프라	6.3 원격교육 시스템 정보보호	2) 인증시스템 관리의 적절성	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				

진단척도	<input type="checkbox"/> 인증 시스템의 적절성 - 대리 출석 방지 인증 시스템 현황 - 공인인증서 이외의 인증 방법에 대한 방안 - 부정시험 방지를 위한 인증 시스템 현황
-------------	---

6. 원격교육 인프라	6.4 원격교육 시스템의 유지보수	1) 원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성	2.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성 - 시스템 설비성능의 테스트 계획수립 및 결과 - 자체 또는 전문 업체를 이용하여 유지보수 관리를 수행한 내용 - 원격교육 시스템 유지보수 및 장애대처 계획 수립 현황				

6. 원격교육 인프라	6.4 원격교육 시스템의 유지보수	2) 데이터 저장 및 관리의 적절성	1.0	A	
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<input type="checkbox"/> 데이터 저장 및 관리의 적절성 - 데이터 영구보존 자료에 대한 관리방안 - 데이터 백업 정책 및 운영에 대한 적절성 - 보관연한이 지난 데이터 자료에 대한 파기 방법				

2. 자체평가 종합결과표

영역	부문	준거	점수
1. 대학경영 과 재정 (20)	1.1 발전 계획 (7)	1) 교육이념체계와 인재상의 부합성	1.0
		2) 발전 및 특성화 계획의 적절성	2.0
		3) 재정운영의 적절성	2.0
		4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	1.5
	1.2 경영 건전성 (8)	1) 대학자체평가의 적절성	2.0
		2) 감사제도의 적절성	2.0
		3) 수요자 만족도 조사의 적절성	1.0
		4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성	1.0
		5) 부정·비리의 자진신고 적합성	2.0
	1.3 재정 (5)	1) 법인 책무성	0.25
		2) 이월금 규모 등의 적절성	1.0
		3) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	1.8
		4) 교육비 환원율의 적절성	1.2
소 계			18.75
2. 교육과정 (10)	2.1 교육과정 편성 (5)	1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.5
		2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.5
		3) 교육과정 편성의 적절성	2.0
	2.2 교육과정 운영 및 환류 (5)	1) 교육과정 운영의 적절성	2.5
		2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성	2.5
소 계			10.0
3. 수업 (22)	3.1 수업설계 (4)	1) 수업체계의 충실성	2.0
		2) 수업기획의 충실성	2.0
	3.2 콘텐츠개발 (7)	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	1.5
		2) 콘텐츠 개발의 충실성	2.5
		3) 콘텐츠 품질관리의 적절성	1.9
	3.3 수업운영 (6)	1) 교수활동지원의 적절성	0.75
		2) 학습활동지원의 적절성	1.5
		3) 교수자 관리의 적절성	1.0
		4) 학습자 관리의 적절성	2.0
	3.4 수업평가 (5)	1) 학습평가의 객관성	2.0
		2) 학습평가의 신뢰성	2.0
		3) 강의(수업) 평가의 적절성	1.0
소 계			20.15
4. 교직원 (15)	4.1 교원 (9)	1) 전임교원 확보율	1.2
		2) 교원연구실적	1.1
		3) 교원임용절차의 합리성	1.5

		4) 교원 처우의 적절성	1.5
		5) 교수업적평가제도의 적절성	1.5
		6) 교원 전문성 개발지원의 적절성	1.5
	4.2 직원 (6)	1-1) 직원 인력 확보 및 전문성(정량)	1.0
		1-2) 직원 인력 확보 및 전문성(정성)	1.0
		2) 직원인사제도의 적절성	1.2
		3) 직원 처우의 적절성	1.2
		4) 직원 전문성 개발지원의 적절성	1.0
소 계			13.7
5. 학생 (15)	5.1 총원과 유지 (4)	1) 학생 선발의 적절성	1.0
		2) 신입생 총원율	1.5
		3) 학생 재등록율	1.5
	5.2 학생지원 서비스 (7)	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	0.75
		2) 학습역량 강화 지원의 적절성	1.5
		3) 취창업 지원의 적절성	0.75
		4) 상담 및 지도의 적절성	2.0
		5) 소수학생 지원의 적절성	1.2
	5.3 장학제도 (4)	1) 장학금 지급률의 적절성	2.0
		2) 장학금 수혜의 적절성	2.0
소 계			14.2
6. 원격교육 인프라 (18)	6.1 원격교육시설 및 설비 (6)	1-1) 교사확보 및 활용의 적절성(교사확보율)	1.0
		1-2) 교사확보 및 활용의 적절성(교육기본시설)	1.0
		2-1) 원격교육설비의 적합성(서버설비)	0.8
		2-2) 원격교육설비의 적합성(네트워크)	0.8
		2-3) 원격교육설비의 적합성(콘텐츠 하드웨어)	0.6
		2-4) 원격교육설비의 적합성(소프트웨어)	0.6
		3) 디지털도서관 운영의 적절성	0.75
	6.2 원격교육 시스템 운영 (6)	1) 학습자 지원 기능의 적절성	2.0
		2) 교수자 지원 기능의 적절성	1.5
		3) 운영자 지원 기능의 적절성	1.5
		4) 웹 접근성 준수의 적절성	0.75
	6.3 원격교육 시스템 정보보호 (3)	1) 원격교육시스템 정보보호 체계의 적절성	2.0
		2) 인증시스템 관리의 적절성	1.0
6.4 원격교육시스템의 유지보수 (3)	1) 원격교육시스템 관리 및 유지보수의 적절성	2.0	
	2) 데이터 저장 및 관리의 적절성	1.0	
소 계			17.3
합 계			94.1